



## Centrum Informatyzacji Politechniki Warszawskiej

Politechnika Warszawska, Pl. Politechniki 1, 00-661 Warszawa  
tel. : 22 628 18 02; e-mail: sekretariat@ci.pw.edu.pl

Warszawa 11.10.2016 r.

### **INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI OCENY OFERT I WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ O PONOWNYM PRZEPROWADZENIU CZYNNOŚCI BADANIA, OCENY OFERT I WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**WRAZ Z**

### **INFORMACJĄ O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:  
DOSTAWĘ KOMPUTERÓW I MONITORÓW – CZĘŚĆ NR 1. NR SPRAWY ZP/CI/08/2016.**

Działając na podstawie art. 7 ust. 1 i art. 181 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) (PZP) w związku z uznaniem zasadności Informacji o zaniechaniu czynności, do której jest zobowiązany Zamawiający na podstawie ww. ustawy, Centrum Informatyzacji Politechniki Warszawskiej unieważnia przeprowadzone czynności oceny ofert i wyboru najkorzystniejszej oferty dokonanej w dniu 21.09.2016 r. oraz zawiadania o ponownym przeprowadzeniu czynności badania, oceny ofert i wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie Części nr 1 zamówienia.

Uzasadnienie:

W dniu 23.09.2016 r. w trybie art. 181 ust. 1 PZP do Zamawiającego wpłynęło pismo Wykonawcy Helica Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie, ul. Raszyńska 25, informujące o zaniechaniu czynności, do której zobowiązany jest Zamawiający na podstawie ww. ustawy. W powyższej informacji, Wykonawca wniósł o uznanie zasadności przekazanej informacji, anulowanie wyboru oferty firmy Exon Computer Systems Andrzej Jassowicz Spółka Komandytowa, a następnie o ponowne badanie i ocenę złożonych ofert oraz odrzucenie ofert nie spełniających postanowień SIWZ złożonych przez Wykonawców Exon Computer Systems Andrzej Jassowicz Spółka Komandytowa i SLASH Sp. z o. o.

Zamawiający uznał za zasadną ww. informację i działając na podstawie art. 7 ust. 1 w zw. z art. 181 ust. 2 PZP, unieważnił dokonaną w dniu 21.09.2016 r. czynność wyboru najkorzystniejszej oferty na Część nr 1 zamówienia oraz zawiadania, iż w dniach 26-27.09. oraz 6.10.2016 r. powtórzył czynność badania ofert, a następnie w dniu 10.10.2016 r. powtórzył czynność oceny ofert i dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Zbiorcze zestawienie ofert:

LP.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium	Pkt	Łączna punktacja (Ocena punktowa Oferty)
1	Koncept spółka z o. o. 03-992 Warszawa, ul. Wodniaków 19	Kryterium nr 1 Cena oferty brutto (waga -90%)	54,47	64,47
		Kryterium nr 2 Okres gwarancji (waga - 10%)	10,00	
2	ALLTECH spółka jawna Zdzisław Pająk, Artur Pająk ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock	Kryterium nr 1 Cena oferty brutto (waga -90%)	-	Oferta odrzucona
		Kryterium nr 2 Okres gwarancji (waga - 10%)	-	

3	„SUKURS” Sp. z o. o. 12-100 Szczytno, ul. Odrodzenia 31	Kryterium nr 1 Cena oferty brutto (waga -90%)	-	Oferta odrzucona
		Kryterium nr 2 Okres gwarancji (waga - 10%)	-	
4	Helica spółka z o. o. ul. Raszyńska 25, 02-033 Warszawa	Kryterium nr 1 Cena oferty brutto (waga -90%)	90,00	100,00
		Kryterium nr 2 Okres gwarancji (waga - 10%)	10,00	
5	EXON Computer Systems Andrzej Jassowicz Spółka Komandytowa 87-100 Toruń, ul. Widok 16	Kryterium nr 1 Cena oferty brutto (waga -90%)	-	Oferta odrzucona
		Kryterium nr 2 Okres gwarancji (waga - 10%)	-	
6	SLASH Sp. z o. o. 02-968 Warszawa ul. Przyczółkowa 124	Kryterium nr 1 Cena oferty brutto (waga -90%)	-	Oferta odrzucona
		Kryterium nr 2 Okres gwarancji (waga - 10%)	-	

Uzasadnienie odrzucenia oferty złożonej przez Wykonawcę ALLTECH spółka jawna Zdzisław Pająk, Artur Pająk: Wykonawca zaoferował przedmiot zamówienia niezgodny z ust. 3 poz. 14 OPZ na Część nr 1 zamówienia. Zamawiający wymagał aby obudowa komputera – Notebook 14” miała wagę nie większą niż 1,65 kg, natomiast waga wskazanego przez Wykonawcę komputera zaczyna się od 1,95 kg. W związku z powyższym, oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) PZP – oferta nie odpowiada treści SIWZ.

Uzasadnienie odrzucenia oferty złożonej przez Wykonawcę „SUKURS” Sp. z o.o.: Wykonawca, na wezwanie Zamawiającego nie uzupełnił oferty o Opis Techniczny oferowanych urządzeń – co nie pozwala na jednoznaczne zbadanie oferty pod względem spełniania wymagań postawionych w OPZ. W związku z powyższym, oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) PZP – oferta nie odpowiada treści SIWZ.

Uzasadnienie odrzucenia oferty złożonej przez Wykonawcę Exon Computer Systems Andrzej Jassowicz Spółka Komandytowa: Zamawiający wymagał, aby Notebook 17” miał możliwość rozbudowy o kolejny dysk hdd 2,5” wewnątrz obudowy notebooka. Z treści złożonej przez Wykonawcę oferty nie wynika czy przedmiotowy notebook ma możliwość rozbudowy o ww. dysk. W związku z powyższym, Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy z zapytaniem – w jaki sposób będzie zrealizowana możliwość rozbudowy o kolejny dysk 2,5” wewnątrz obudowy Notebooka 17” skoro z ogólnodostępnego opisu ww. urządzenia znajdującego się na stronie internetowej producenta wynika, że oferowany notebook nie posiada możliwości rozbudowy o kolejny dysk 2,5” wewnątrz obudowy, gdyż posiada dwa porty M.2 i tylko jedną wnękę 2,5”. Wykonawca w odpowiedzi na ww. pytanie **nie wyjaśnił w jaki sposób będzie zrealizowana możliwość rozbudowy o kolejny dysk hdd 2,5”**, a jedynie wskazał, że oferowane urządzenie Notebook 17” – 210-AFCQ Mobile Precision 7710 ma możliwość rozbudowy wewnątrz obudowy o kolejny dysk 2,5”. Ponadto, Zamawiający wymagał aby stacja dokująca była wyposażona w minimum 4 porty USB 3.0. Zaoferowana przez Wykonawcę stacja dokująca oznaczona PN: 452-11518 posiada tylko dwa takie porty. Z treści wyjaśnień Wykonawcy wynika, że przygotowane na potrzeby niniejszego postępowania stacje dokujące producenta Dell model – Replikator portów: wersja EURO2 prosty replikator portów E-Port II z zasilaczem sieciowym 240W, USB 3.0 (zestaw), nr katalogowy 452-11518, posiadają 4 porty USB 3.0 zapewniające transmisję danych w standardzie USB 3.0 zrealizowane poprzez zastosowanie HUB’ów USB 3.0 stanowiących integralną część zestawu. **Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia nie dopuszczał możliwości osiągnięcia parametrów funkcjonalnych i technicznych za pośrednictwem rozgałęziaczy, HUB’ów i innych podobnych złączy.** Treść oferty jest zatem niezgodna z ust. 1 pkt 5 poz. 3 tiret drugie oraz pkt 6 poz. 1 tiret czwarte OPZ na Część nr 1 zamówienia. W związku z powyższym, oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) PZP – oferta nie odpowiada treści SIWZ.

Uzasadnienie odrzucenia oferty złożonej przez Wykonawcę SLASH Sp. z o. o.: Zamawiający wymagał, aby Notebook 17” miał możliwość rozbudowy o kolejny dysk hdd 2,5” wewnątrz obudowy notebooka. Z treści złożonej przez Wykonawcę oferty nie wynika czy przedmiotowy notebook ma możliwość rozbudowy o ww. dysk. W związku z powyższym, Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy z zapytaniem – w jaki sposób będzie zrealizowana możliwość rozbudowy o kolejny dysk 2,5” wewnątrz obudowy Notebooka 17” skoro z ogólnodostępnego opisu ww. urządzenia znajdującego się na stronie internetowej producenta wynika, że oferowany notebook nie posiada możliwości rozbudowy o kolejny dysk 2,5” wewnątrz obudowy, gdyż posiada dwa porty M.2 i tylko jedną wnękę 2,5”. Wykonawca w odpowiedzi na ww. pytanie **nie wyjaśnił w jaki sposób będzie zrealizowana możliwość rozbudowy o kolejny dysk hdd 2,5”**, a jedynie wskazał, że oferowane urządzenie Notebook 17” – 210-AFCQ Mobile Precision 7710 ma możliwość rozbudowy wewnątrz obudowy o kolejny dysk

2,5". Ponadto, Zamawiający wymagał aby stacja dokująca była wyposażona w minimum 4 porty USB 3.0. Zaoferowana przez Wykonawcę stacja dokująca oznaczona PN: 452-11518 posiada tylko dwa takie porty. Z treści wyjaśnień Wykonawcy wynika, że przygotowane na potrzeby niniejszego postępowania stacje dokujące producenta Dell model – Replikator portów: wersja EURO2 prosty replikator portów E-Port II z zasilaczem sieciowym 240W, USB 3.0 (zestaw), nr katalogowy 452-11518, posiadają 4 porty USB 3.0 zapewniające transmisję danych w standardzie USB 3.0 zrealizowane poprzez zastosowanie HUB'ów USB 3.0 stanowiących integralną część zestawu. **Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia nie dopuszczał możliwości osiągnięcia parametrów funkcjonalnych i technicznych za pośrednictwem rozgałęziaczy, HUB'ów i innych podobnych złączek.** Treść oferty jest zatem niezgodna z ust. 1 pkt 5 poz. 3 tiret drugie oraz pkt 6 poz. 1 tiret czwarte OPZ na Część nr 1 zamówienia. W związku z powyższym, oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) PZP – oferta nie odpowiada treści SIWZ.

Najkorzystniejsza oferta została złożona przez firmę Helica Sp. z o. o.– oferta otrzymała największą liczbę punktów, Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta spełnia wymagania stawiane w SIWZ, tym samym nie podlega odrzuceniu.

Cena oferty najkorzystniejszej nie mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację niniejszego zamówienia. Zamawiający na realizację zamówienia – na Część nr 1 przeznaczył kwotę 691 104,00 zł (brutto), a cena oferty wynosi 721 552,44 zł (brutto). Ponadto, cena oferty po zsumowaniu z cenami na pozostałe części zamówienia (Część nr 2 i nr 3) przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację wszystkich trzech części zamówienia, tj. przewyższa kwotę 777 304,00 zł (brutto).

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) Centrum Informatyzacji Politechniki Warszawskiej zawiadamia, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na **Dostawę komputerów i monitorów** zostało unieważnione w zakresie części nr 1 zamówienia, zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 4) PZP - ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

DYREKTOR  
Centrum Informatyzacji  
Politechniki Warszawskiej  
*mgr inż. Andrzej Zajkowski*

